

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМ ИСТОРИОГРАФИИ
АМЕРИКАНСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ XVIII В.
НА УЧЕНОМ СОВЕТЕ ИНСТИТУТА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ
АН СССР

■

8 октября 1973 г. состоялось заседание Ученого совета Института всеобщей истории АН СССР под председательством академика Е. М. Жукова. На повестке дня заседания было обсуждение научного доклада доктора исторических наук Н. Н. Болховитинова «Теоретические и историографические проблемы американской революции XVIII в.»¹.

На основании обширного историографического материала Н. Н. Болховитинов пришел к выводу о кризисе недавно господствовавшей «неоконсервативной» школы в историографии американской революции XVIII в. Показателем кризиса теории «бесконфликтности» и «согласованности основных интересов», по мнению докладчика, является возникновение ряда новых направлений в исследовании американской революции («новая левая» школа, так называемая «идеологическая» школа и т. д.) и возрождение в несколько модифицированном виде «прогрессистских» концепций. В период, когда начал таять лед «холодной войны» и наметился важный поворот в отношениях между СССР и США, «неоконсерваторы» лишились важных аргументов и в сфере внешней политики. Большое внимание в докладе уделено критике концепций представителей «новой экономической истории», «имперской» школы и ряда других направлений современной буржуазной историографии. Н. Н. Болховитинов подчеркнул также большие достижения американских историков-марксистов в этой области. Одновременно докладчик поставил ряд важных теоретических проблем, которые нуждаются в дальнейшем исследовании. Это — значение и характер первой американской революции, аграрный вопрос в ней, проблема рабства и др. После доклада развернулись оживленные прения, в которых приняли участие историки-американисты Института всеобщей истории АН СССР, МГУ, Института международного рабочего движения АН СССР,

¹ Полный текст доклада опубликован на ротапринте отдельным изданием: Н. Н. Болховитинов. Теоретические и историографические проблемы американской революции XVIII в. М., 1973. Основные положения доклада отражены в статье: Н. Н. Болховитинов. Некоторые проблемы историографии американской революции XVIII в. — «Новая и новейшая история», 1973, № 6.

Института этнографии АН СССР и других научных учреждений.

Доктор исторических наук Г. Н. Севостьянов указал на научную и политическую актуальность работы, проделанной докладчиком, и подчеркнул важность и необходимость критической оценки методологии «новой левой» школы и школы «новой экономической истории». В советской американистике имеется ряд серьезных исследовательских статей по проблемам историографии американской революции XVIII в., сказал Г. Н. Севостьянов, тем не менее в целом мы еще недостаточно занимаемся ее историей, особенно если сравнить это со степенью разработанности проблем Французской революции XVIII в. и Английской буржуазной революции XVII в.

В выступлении доктора исторических наук Р. Ф. Иванова было высказано пожелание усилить работу по исследованию американской революции, что представляется особенно актуальным в преддверии ее 200-летнего юбилея и в связи с развернувшейся по этому поводу в США пропагандистской шумихой. Р. Ф. Иванов отметил, что для советских историков-американистов большое значение представляет обращение к истории русско-американских отношений в период войны США за независимость, а также к проблеме рабства негров в годы революции.

Кандидат исторических наук К. С. Гаджиев (Институт международного рабочего движения АН СССР) говорил о необходимости марксистского анализа методологии «новых левых», занимающихся изучением американской революции (С. Линда, А. Янга и Дж. Лемиша), а также о необходимости дальнейшей углубленной разработки советскими историками проблем американской революции.

Доктор исторических наук И. П. Дементьев (МГУ) также отметил важность и актуальность работы Н. Н. Болховитинова в области изучения основных направлений современной американской историографии революции XVIII в. и возникающих в связи с этим теоретических проблем. Большой интерес, сказал он, представляет постановка докладчиком вопроса о цели и характере первой американской революции, о значении аграрной проблемы и т. д.

О пользе периодического освещения тех изменений и сдвигов, которые имеют место в историографии американской революции XVIII в., говорила в своем выступлении доктор исторических наук М. Н. Захарова. Она подчеркнула значение правильной, марксистской интерпретации историографии «новых левых» и «клиометристов», тщательного анализа достоинств и недостатков этих школ. М. Н. Захарова остановилась на необходимости дальнейшей разработки фундаментальных теоретических проблем, связанных с революцией в Америке, таких, как аграрный вопрос, проблема складывания американской нации, роль рабства в конце XVIII в., и — что особенно важно — вопроса о движущих силах революции и ее характере.

Кандидат филологических наук Л. А. Шур (Институт этнографии АН СССР) дал высокую оценку работе, проделанной Н. Н. Болховитиновым, и указал на целесообразность дальнейших поисков и издания документов, связанных с войной США за независимость.

В выступлении доктора исторических наук Л. Ю. Слэзкина была затронута проблема положения американской революции XVIII в. в системе общественно-экономических формаций. Он поддержал развитую в докладе мысль о том, что по своему типу американская революция была внутриформационной и что ее созревание в недрах в основном уже буржуазной, капиталистической формации было ускорено национально-освободительным фактором. Вопрос этот, подчеркнул выступавший, имеет принципиальное значение для понимания тех социальных изменений, которые произошли в североамериканских колониях в результате их освобождения.

Подводя итоги обсуждения интересного и полезного доклада Н. Н. Болховитинова, академик Е. М. Жуков отметил своевременность и актуальность постановки его на заседании Ученого совета и важность обращения к теме национально-колониальных революций, одной из которых была война США за независимость. Основной стержень этого процесса — антиколониальная революция, борьба за освобождение от английского господства. Правящие круги США, сказал Е. М. Жуков, претендуют сейчас на роль наследников «духа 76 г.», и в этой связи задача советских исследователей состоит в правильной оценке как самого американского освободительного движения конца XVIII в., так и того, какие силы в современной Америке могут считаться носителями революционных традиций эпохи войны за независимость.

Б. М. Шпотов