

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США 1945—1980 гг.: ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

Е. И. Попова

Советское источниковедение развивается преимущественно в области отечественной истории. Что касается истории зарубежных стран, в частности американистики, то здесь накоплен некоторый материал по отдельным проблемам — в основном в виде перечней источников и кратких замечаний по ним в диссертационных работах, имеются два учебных пособия самого общего характера, бегло затрагивается вопрос в работах по историографии (что, конечно, вполне оправдано их иной задачей), но по существу источниковедение всеобщей истории, и особенно новейшей, разработано крайне недостаточно.

Данный обзор источников включает лишь основные документальные издания, относящиеся к послевоенной внешней политике США. Мемуары и публицистика, авторы которых часто выступают в этих же работах и как исследователи, занимают место где-то посредине между источниками и литературой. Они, как и обширная пресса США, требуют специального рассмотрения. Издания «мозговых центров» — неофициальных, но оказывающих глубокое влияние на формирование внешней политики США организаций типа Совета по международным отношениям, Тройственной комиссии и т. п. — представляют также особую тему, к тому же разрабатываемую советскими исследователями¹.

Отсутствие обобщающих источниковедческих работ по внешней политике США послевоенного периода, лишь беглое освещение этой темы в историографических обзорах, необходимость разработки критериев «насыщения» источниками и репрезентативности источникового материала, использованного исследователем, — вопроса, ставшего остроактуальным в силу возрастания потока информации, — наконец, появление все новых и новых работ, где источники и литература просто не разграничиваются и смешиваются, — все это оправдывает обозрение хотя бы лишь документального материала в начальном, но все же систематическом варианте.

Источниковая база для изучения послевоенной внешней политики США обширна. Опубликованные материалы насчитывают десятки тысяч названий. Одних лишь правительственных изданий, как

¹ Воронцов Г. А. Буржуазная наука на службе политики. М., 1975; Кокосин А. А. США: за фасадом глобальной политики. М., 1981; Петровский В. Ф. Американская внешнеполитическая мысль. М., 1976; Шейдина И. Л. США: «фабрики мысли» на службе стратегии. М., 1973.

правило продолжающихся, числилось в 1968 г. 27 тыс.² Основные документальные публикации могут быть разделены в зависимости от происхождения на материалы, исходящие от исполнительной власти; конгресса; партий и общественных организаций. Эта схема и положена в основу следующего ниже обзора.

Правительственные публикации. Исходящие от президента США послания конгрессу, выступления по радио и телевидению, заявления в ходе избирательных кампаний являются одним из основных источников, формулирующих общие цели внешней политики США. Несмотря на пропагандистскую окраску указанных документов, маскировку подлинных мотивов специфической терминологией и морализированием — обязательным элементом всех публичных президентских выступлений, призванным создавать «образ» президента как идейного лидера нации, в этих материалах содержатся установки, которые в достаточной степени отражают повороты и общую направленность внешнеполитической стратегии, намечаемой Белым домом.

Послания, речи и заявления президента собираются в ежегоднике «Официальные бумаги президентов США»³. Это регулярная фундаментальная публикация, каждый том которой детально, день за днем, в хронологической последовательности воспроизводит деятельность президента. Серия была начата в 1957 г.⁴ Изданные тома охватывают (на начало 1981 г.) президентства Гувера, Трумэна, Эйзенхауэра, Кеннеди, Джонсона, Никсона, Форда, Картера (бумаги Ф. Рузвельта изданы ранее в виде 13-томного собрания его документов и выступлений). Хронологический принцип подбора документов создает, конечно, весьма пеструю картину, в которой соседствуют, например, речь о Китае, встреча с премьером Австралии, описание нового образца государственной печати, расследование аварии с ядерным взрывом и т. д. и т. п. Однако составители считают, что такая структура, когда большие события появляются на фоне ежедневной рутины, позволяет решить сразу две задачи: историкам — избежать переоценки закономерностей, объективных факторов, крупных, безличных сил, а политикам — переоценки текущих инцидентов и роли субъективного фактора⁵.

«Официальные бумаги президентов США» выходят через год-два после того, как они появляются из уст или из рук автора. Для более оперативного ознакомления издается еженедельное собрание документов президента, выходящее с 1965 г.⁶ Оно включает текущие речи, обращения, приветствия, приказы президента, назначения

² United States Government Publications Relating to the Social Science / Ed. by Lu J. V. Beverly Hills, 1975. Preface.

³ Public Papers of the Presidents of the United States.

⁴ В 1896—1899 гг. вышла под эгидой конгресса обширная компиляция посланий и бумаг президентов за 1789—1897 гг., составленная Джеймсом Ричардсоном. Затем публиковались различные частные сборники, обычно неполные.

⁵ Public Papers... Jimmy Carter, 1979. Wash., 1980, book 1, Foreword.

⁶ Weekly Compilation of Presidential Documents.

на посты, а также перечень подписанных за неделю законопроектов. Журнал снабжен указателем (за каждый квартал)⁷.

Обзор деятельности президента за год, особенно его отношений с конгрессом (принятые и отвергнутые конгрессом предложения исполнительной власти, графики, отражающие степень поддержки президента различными группировками конгрессменов, и т. п.), дает еще одно издание⁸, публикуемое специальной издательской компанией «Конгрешнл куотерли инк.»⁹. Издание отличается лаконичностью, стремлением дать скорее факты, чем оценки, хотя в подборе фактов видна консервативная позиция составителей. Оно включает обзор законодательства по вопросам внутренней и внешней политики, документальный раздел — ключевые послания президента конгрессу, его главные заявления за год, пресс-конференции. Подробные заголовки, иллюстрации и предметный указатель помогают использовать это издание для первоначального общего знакомства с позицией президента.

Три указанные публикации не исчерпывают источников, исходящих от исполнительной власти¹⁰, но все же являются основными и наиболее общими. Они представляют для исследователя несомненную ценность как материал документальный, периодичный и достаточно полный. Однако вследствие официального характера они не только сухи, формальны, но и дают искаженные оценки, конформистскую трактовку всех проблем, продиктованную интересами правящего класса и проникнутую характерной для президентского красноречия демагогией.

Более дискуссионную окраску имеют материалы президентских выборов, публикуемые под заголовком «Президентская кампания» (эти материалы могут быть отнесены к правительственным лишь условно, но все же их основным содержанием является изложение и защита программы будущего президента).

⁷ Внешнеполитические послания президента конгрессу публикуются и отдельными брошюрами, напр.: *United States Foreign Policy for the 1970's. A Report by President Nixon to the Congress*. Под этим заголовком изданы четыре ежегодных послания Никсона, каждое с дополнительным подзаголовком.

⁸ President [name] *Timely Reports to keep Journalists, Scholars and the Public abreast of Developing Issues, Events and Trends*.

⁹ «Конгрешнл куотерли инк» (CQ Inc.) создана в 1945 г. Генриеттой и Нелсоном Пойнтер для сжатого освещения деятельности конгресса. Основные периодические издания компании: «CQ Weekly Review», обобщающий материалы этого журнала «CQ Almanac» (охватывает сессию конгресса) и появляющиеся (раз в 4 года — президентский срок) тома публикации «Congress and the Nation». Компания издает и неперiodические сборники по отдельным вопросам, напр.: *Presidential Elections since 1789*. Wash., 1975.

¹⁰ По отдельным проблемам президентства (связанным больше с внутренней политикой) изданы уже специальные библиографии. См., напр.: *Rosenberg K., Rosenberg J. Watergate: an Annotated Bibliography*. Littleborough, Colo., 1975. Отдельными изданиями выходят документы, отражающие деятельность различных президентских комиссий (*U. S. President's Commission on the Assassination of President John F. Kennedy. Report of the Warren Commission*. N. Y., 1964), Национального совета безопасности и др.

Документы в сборниках, по мнению составителей, должны свидетельствовать, о том что избирательные кампании в США являются «уникальным демократическим процессом», что публичные дебаты начали играть в них все большую роль, позволяя американским гражданам составить себе ясное представление о платформах кандидатов и сделать сознательный выбор¹¹. Действительность далека от подобных утверждений, как показывают исследования и некоторые американских ученых, делающих вывод о полной неосведомленности избирателей¹². О том же свидетельствует коррупция, влияние средств массовой информации и т. п. По материалам выборов можно судить не столько о настроениях и роли масс, сколько о методах манипулирования общественным сознанием, о специфических чертах программы того или иного кандидата и его личных качествах, а сопоставление речей соперников дает представление об альтернативах курса, в частности внешнеполитического, выдвигаемых различными группировками правящего класса.

Типичным образцом документов такого рода может служить трехтомник, посвященный избирательной кампании 1976 г.¹³ Читатель находит здесь всю противоречивую внешнеполитическую программу Дж. Картера с ее не выполненными в дальнейшем либеральными обещаниями и наметившимся отказом от разрядки: не втягиваться в одностороннюю военную интервенцию где бы то ни было, признать невозможность силового навязывания демократии развивающимся странам, снизить военные расходы на 5—7 млрд. долл. в год, прекратить работу над «экзотическими системами оружия» вроде бомбардировщика «Б-1» — при одновременном призыве обеспечить США «твердую, мускулистую, хорошо организованную» военную мощь, содействовать «плюрализму в коммунистическом мире», начать кампанию за «права человека» и т. п. Представляет интерес анализ самой «командой» Картера факторов, приведших к победе на выборах. Раскрывается специфическая демагогия «морализирующего президента» («Я буду работать упорнее, чем кто-либо другой», «Я никогда не буду вам лгать»), приводятся его автобиография, самооценка («либерал в одних вопросах, консерватор в других»). Дебаты между Картером и Фордом, Мондейлом и Доулом, язвительные вопросы к кандидату на его встречах с активистами Нэйдера, журналистами, ветеранами и другими, остроты и шутки, приводимые в источнике, — все это дает представление о колорите предвыборной борьбы, о позициях различных социальных групп, позволяет детальнее представить себе курс демократов и их противников.

Наряду с основными изданиями президентских документов появляются эпизодические сборники, посвященные различным вопро-

¹¹ The Presidential Campaign 1976. Wash., 1978—1979. Vol. 1—3, vol. 1, pt. 1, Foreword.

¹² Campbell A., Converse Ph., Miller W., Stokes D. The American Voter. N. Y., 1960; Ibidem. Elections and the Political Order. N. Y., 1966.

¹³ The Presidential Campaign 1976.

сам, в том числе исходящие от кандидатов на президентский пост¹⁴.

Публикации государственного департамента многочисленны и весьма объемны. Одной из старейших является переписка руководства ведомства с представителями США за рубежом. Издание было начато в 60-х годах XIX в. и меняло свои названия¹⁵. В 1960—1979 гг. опубликованы тома за 1945—1954 гг., по 7—11 томов за каждый год (в каждом томе 1—2 темы или регион).

В подборе документов сказывается стремление составителей представить политику США в наиболее благоприятном свете. Нередки купюры. Искусно разработанная терминология (еще шире применяемая в политической и исторической литературе США): «безопасность» вместо «доминанция и господство», «оборона» вместо «гопка вооружений», «свобода и человеческое достоинство» вместо «основанный на индивидуализме буржуазный строй», «изоляционизм» в применении к протестам против экспансии и агрессии, «помощь», когда речь идет о вмешательстве в пользу проамериканских сил, и т. п. — фактически искажает смысл многих событий и также нацелена на оправдание действий американской дипломатии. Однако, несмотря на все это, источник, особенно при сопоставлении с другими документами, дает достаточно детальное представление о действиях американской дипломатии в странах Европы, Азии, Африки, Ближнего Востока, Латинской Америки, об оценке ею внутренних событий во всех этих регионах, о позиции США по военным вопросам, проблемам экономической внешней политики, решениям международных конференций. Германский вопрос, план Маршалла, происхождение и развитие «холодной войны», начиная с Парижской конференции 1946 г. и сессий Совета министров иностранных дел, отношение к развитию социалистических революций в Восточной Европе, вмешательство в дела Китая, война в Корее — все это и многое другое получают в уже опубликованных томах документальное отражение. Выход в свет новых томов отмечается рецензиями в научных журналах, порой критическими (что облегчается, конечно, давностью событий). Так, например, «Америкэн хисторикл ревью» в рецензии на 5-й том за 1949 г. говорит о «рутинной холодной войны» как о преобладающем направлении документов, признает, что США «пытались расшатать советский блок идеологическими и экономическими средствами», уповав также на советско-югославские разногласия, и т. п.¹⁶ Эта критика отразила «ревизионистскую» оценку происхождения «холодной войны».

В «Форин рилейшнс» американская дипломатия в какой-то степени раскрывается «изнутри». О намерениях и аргументации внешнеполитического ведомства можно судить также по ежегодным док-

¹⁴ См., напр.: *Stevenson A. Major Campaign Speeches*, 1952. N. Y., 1953; *Idem. The New America*. L., 1957; *Kennedy J. F. The Strategy of Peace*. N. Y., 1961; *Goldwater B. M. Why Not Victory? A Fresh Look at American Foreign Policy*. Wash., 1964; *The Politics of John Kennedy* / Ed. by E. S. Ions. L., 1967.

¹⁵ *Diplomatic Correspondence — Papers Relating to The Foreign Relations of the United States — Foreign Relations of the United States*.

¹⁶ *American Historical Review*, 1977, N 1, p. 302.

ладам государственного секретаря конгрессу¹⁷ и докладам, часто объемным, по специальным поводам¹⁸. Иной характер носят такие издания госдепартамента, как сборники договоров, соглашений, заявлений и деклараций.

Наиболее полным из них является обширное (каждый том по тысяче и более страниц) периодическое издание «Договоры и другие международные акты»¹⁹, публикуемое с 1931 г. и охватывающее документы с 1776 г. Это издание дает исследователю возможность сверить с документом изложение того или иного вопроса и используется обычно как справочное. Из менее тяжеловесных сборников договоров следует отметить «Действующие договоры»²⁰, публикуемые госдепартаментом с 1929 г., с 1958 г. — ежегодно, а также «Текущие документы американской внешней политики»²¹, издающиеся с 1956 г. (ежегодная коллекция главных заявлений, обращений, отчетов, дипломатических нот и договоров)²². Многочисленны издания документов по отдельным вопросам — переговорам по ограничению вооружений, отношениям с Европой, с КНР, новому статусу Панамского канала и другие, а также докладов отдельных комиссий²³. Наиболее оперативным является журнальное издание «Депатмент оф стейт буллетин» (текущая информация о визитах, договорах, заявлениях и докладах президента, государственного секретаря и других ответственных лиц), публикуемое с 1939 г. (в 1927—1939 гг. — под другим названием)²⁴. Бюллетень до 1977 г. был еженедельным изданием, а затем — ежемесячным. Наряду с ним госдепартамент продолжает выпускать отдельные Пресс-релизы, посвященные тем или иным актуальным вопросам или выступлениям. Пресс-релизы публикуют и посольства США. Источником по внешней политике могут служить публикации других министерств США²⁵, сборники документов, издаваемые отдельными составителями²⁶.

¹⁷ US Foreign Policy [year]. A Report of the Secretary of State.

¹⁸ Напр.: US Department of State Report to Congress on Human Rights. Wash., 1979. 706 p.

¹⁹ Treaties and other International Acts.

²⁰ Treaties in Force.

²¹ American Foreign Policy Current Documents.

²² Документы этой серии за 1939—1949 гг. были изданы в 1956 г. под названием «A Decade of American Foreign Policy», а за 1950—1955 гг. — в 1957 г., в двух томах, под названием «American Foreign Policy Basic Documents».

²³ The Meaning of the New Panama Canal Treaties. Wash., 1978; SALT One. Wash., 1978; SALT Two. Wash., 1978; US Policy Toward China, 1971—1979. Wash., 1979, etc.

²⁴ Department of State Press Releases.

²⁵ См., напр.: «Бумаги Пентагона», впервые появившиеся в «Нью-Йорк таймс» (сенсационное разоблачение того факта, что война во Вьетнаме была сознательно подготовлена и спровоцирована Пентагоном), затем изданные в двух вариантах — кратком (The Pentagon Papers as published by the New York Times. N. Y., 1971) и более полном (U. S.—Vietnam Relations, 1945—1967: Study Prepared by the Department of Defense. Wash., 1971. Book 1—12). Справочник пишет о «12 опубликованных томах и 47 неопубликованных». См.: United States Government Publications Relating to the Social Sciences / Ed. by Lu J. V. Beverly Hills, 1975.

²⁶ The Cold War: A Book of Documents / Ed. by H. J. Trefousse. N. Y., 1965; Ame-

Материалы конгресса США. Значительно более интересными с точки зрения яркости текста выявления подлинных целей политики, определения борющихся группировок и направлений, возможных альтернатив внешнеполитического курса являются материалы конгресса США. Их обилие, тот факт, что в них наряду с обсуждением важных проблем включено множество мелких и частных вопросов, упадок влияния конгресса в XX в. (при быстром возрастании власти президента, исполнительной ветви в целом) привели к распространению представлению о второстепенности этих материалов. Однако не следует смешивать оценку роли конгресса в проведении внешней политики (кстати, повышавшейся с конца 60-х годов²⁷) с оценкой его материалов. Взаимодействуя с академической и политической элитой, с военно-промышленным комплексом, учитывая настроения избирателей, изучая положение в мире, конгресс активно влияет на формирование и разработку внешнеполитического курса страны, нередко предвосхищая в своих дебатах и исследованиях инициативы правительства. Материалы конгресса представляют большой интерес и с точки зрения содержащихся в них аргументов, излагаемых хотя и с большой долей пропаганды на публику, но все же обстоятельно, а главное, сталкивающихся между собой, — в этих спорах нередко вырисовываются истинные цели истеблишмента.

Цели борющихся в США группировок выявляют стенограммы заседаний обеих палат²⁸ (по внешней политике — преимущественно сената, в силу его полномочий в этой области), с 1873 г. публикуемые ежедневными выпусками, двухнедельными выпусками и томами в конце каждой сессии. Стенограммы содержат приложение в виде произнесенных речей, не включенных в основной текст статей из периодической печати, на которые ссылался оратор, обращений в конгресс тех или иных организаций и другие материалы.

Особый интерес для исследователя внешней политики представляют регулярно происходящие дебаты по военным ассигнованиям, в ходе которых фактически обсуждается не столько специальный вопрос о системах оружия, сколько внешнеполитическая стратегия

rican Public Policy: Documents and Essays / Ed. by Thomas Dye. Columbus, 1969; *Readings in American Foreign Policy: A Bureaucratic Perspective* / Ed. by M. Halperin, A. Kantor. Boston, 1973; *America in Divided World, 1945—1972* / Ed. by R. H. Ferrel. Columbia, 1975; *Containment: Documents on American Policy and Strategy, 1945—1950* / Ed. by T. H. Etzold, G. L. Gaddis; *American Foreign Relations: A Documentary Record*. N. Y., 1978 (Council on Foreign Relations books); *Negotiating Security: An Arms Control Reader* / Ed. by W. Kincaid et al. Wash., 1979; *A Documentary History of United States Foreign Relations: Selections from and Additions to Ruhl J. Bartlett's «The Record of American Diplomacy»* / Ed. by D. F. Long. Wash., 1980, etc.

²⁷ Четвериков С. Б. Кто и как делает политику США. М., 1974, с. 20—37, 72—90; Белоногов А. М. Белый дом и Капитолий. М., 1974; Государственный строй США / Отв. ред. А. С. Никифоров. М., 1976, с. 180—193; Савельев В. А. США: сенат и политика. М., 1976, с. 114—119; Попова Е. И. Американский сенат и внешняя политика. М., 1978, с. 7—22; Иванов Ю. А. Конгресс США и внешняя политика: возможности и методы его влияния. М., 1981.

²⁸ Congressional Record.

США — отношения с СССР, с союзниками по НАТО, военное присутствие в Азии и др. Такой же широкий и регулярный характер имеют дебаты о помощи иностранным государствам, раскрывающие вмешательство Вашингтона во внутренние дела других стран, политику США на Ближнем Востоке, в Африке, Латинской Америке; дебаты по важным внешнеполитическим договорам и соглашениям (план Маршалла, соглашение о Панамском канале 1977 г., ОСВ-1 и т. п.). Большие дискуссии в конгрессе вызывали и провалы военных авантур США в Китае (1949 г.), Корее (1953 г.), Вьетнаме (1968—1973 гг.).

Голосования, сопровождающие эти дискуссии, выявляют расстановку сил в конгрессе, которая, как правило, не совпадает с делением на партийные фракции и позволяет судить о соотношении консервативной, либеральной, центристской группировок в американском истеблишменте. Эта специфика материалов — численное выражение позиций — сделала возможным изучение их математическими методами, и не случайно голосования в конгрессе стали хрестоматийным образцом при обучении гуманитариев методам математической статистики.

Большой массив источников составляют так называемые слушания в комитетах обеих палат конгресса, прежде всего в таких, как комитеты по иностранным делам, военным делам, ассигнованиям, а также слушания в подкомитетах, регулярно действующих или создаваемых *ad hoc* («к случаю») указанными комитетами.

К слушаниям привлекаются члены правительства, видные специалисты, генералы, ученые, дипломаты. Их заявления, ответы на вопросы сенаторов или депутатов палаты содержат обычно большой фактический материал. Слушания охватывают широкий круг тем, фактически все сколько-нибудь значительные стороны и направления внешней политики США: вооружение, помощь иностранным государствам, политику НАТО, вмешательство в дела других стран — от Вьетнама до государств Персидского залива и Латинской Америки и т. д. Значительный интерес представляют слушания, на которых ставятся крупные проблемы пересмотра внешнеполитического курса, подведения итогов политики США в том или ином регионе, адаптации к новым условиям: «Наука, техника и дипломатия в век взаимозависимости» (1976 г.), «Пересмотр внешней политики США в отношении развивающихся стран» (1977 г., август—ноябрь), «Сдвиги в балансе сил в Азии» (1976 г.), «Соединенные Штаты — Советский Союз — Китай: треугольник великих держав» (1975, 1976 гг.), «Советский Союз: динамика внешней политики в настоящем и будущем» (1977 г., сентябрь—октябрь) и т. п.

Вместе с тем комитеты нередко искусственно создают «проблемы», раздувая психологическую войну с помощью таких, например, слушаний, как «защита прав человека» или «борьба против международного терроризма», с их отчетливо антисоветской направленностью.

Характерной особенностью слушаний является тот факт, что участники их в большинстве — представители правящей элиты.

Лишь изредка на них слышен голос других слоев населения²⁹. В основном же представители массовых движений вынуждены довольствоваться письмами к конгрессменам и отчасти лоббизмом. Более того, на слушаниях чаще преобладает голос консервативного крыла истеблишмента, чем либерального. Но как бы то ни было, этот источник дает представление и о содержании проблем внешней политики, и о борьбе мнений в правящих кругах страны.

Подобранные по темам в суммированном виде, послевоенные слушания начали издаваться в конце 70-х годов. Два соответствующих многотомных издания (сенатское и палаты депутатов) охватили к 1970 г. дискуссии в комитетах по внешней политике, проходившие в 1947—1956 гг.³⁰ Список всех слушаний исследователь может найти в специальной библиографии³¹ и в ее продолжении, издаваемом раз в четыре года (1959—1963, 1963—1967, 1967—1971).

Помимо двух главнейших и наиболее содержательных публикаций — стенограмм пленарных заседаний и слушаний в комитетах и подкомитетах, конгресс издает выходящий с 1921 г. ежемесячник «Конгрешнл дайджест», каждый выпуск которого посвящен краткому изложению обсуждения в конгрессе какой-либо одной проблемы, вызвавшей значительную дискуссию³². В № 12 издания помещается годичный указатель. Существуют и другие разнообразные публикации, в частности отчеты конгрессу различных агентств и ведомств.

Очень большой объем исходящих от конгресса материалов требует для первоначальной ориентации какого-то более популярного и сокращенного издания. Таким изданием является упомянутая выше серия «Конгрешнл куотерли»³³. Публикация «Конгресс и нация» содержит не только обзор законодательства за четыре года (по темам: экономика, внешняя политика и т. п.), но и таблицы поименных голосований в обеих палатах, статью о процедуре («Как билль становится законом»), данные о национальном, партийном и тому подобном составе конгресса, биографические сведения, список всех комитетов и их председателей, словарь терминов. Сжатые сведения о законодательстве и персоналии дает также «Нэшнл джорнал». Однако «полуфабрикат», который предоставляют подобные «полуисточники», эта своего рода хрестоматийная литература не обеспечивает достаточно полного впечатления о дебатах в конгрессе и возможности делать на их основе самостоятельные выводы. Отбор материала в виде кратких цитат из прений, оценка членов кон-

²⁹ House Hearings; Student Views toward US Policy in South-East Asia, 1970, May.

³⁰ Senate Foreign Relations Committee Executive Sessions. Historical Series. Wash., 1976—1978. Vol. 1—8 (1947—1956); House Committee on International Relations. Selective Executive Sessions Hearings. Wash., 1976. Vol. 1—8. См. также: Senate Committee on Armed Services Executive Sessions. Historical Series. Wash., 1976—1978. Vol. 1—8 (1947—1956).

³¹ Cumulative Index of Congressional Committee Hearings. Wash., 1935—1959.

³² Hanp.: Congressional Digest, 1976, N 12, U. S. Defense Policy and the B-1 Bomber Controversy.

³³ См. сн. 9.

гресса лишь по двум категориям (консерватор или либерал) без дальнейшего подразделения и без какого-либо теоретического обоснования, естественное при сжимании материала исчезновение нюансов, колорита, полноты аргументации — таковы недостатки указанных справочно-хрестоматийных источников, не говоря уже о нарушении объективности в отборе и подаче материала. Эти источники необходимы для первоначальной информации, для общей ориентации, но требованиям глубокого научного исследования удовлетворить не могут.

Материалы партийно-общественных организаций. Публикации партий, профсоюзов, многочисленных общественных организаций содержат данные для понимания внутренних факторов, формирующих внешнеполитический курс, обоснования этого курса и его целей.

Источниками по двум господствующим партиям являются материалы национальных съездов, предвыборные платформы, заявления руководящих деятелей, публикации примыкающих организаций («Американцы — сторонники демократических действий», «Американцы — сторонники конституционных действий») и др. Аналогичные материалы, хотя и в небольшом количестве, издают постоянно возникающие в США малые, локальные партии.

Компактным собранием предвыборных платформ является двухтомник «Платформы национальных партий», составленный Д. Б. Джонсоном³⁴ (университет Иллинойса) и неоднократно переиздававшийся (1956, 1972, 1978 гг.). Автор дает обзор платформ за 1940—1956 гг. (т. 1) и 1960—1976 гг. (т. 2). При этом он не стремится к исчерпывающему изложению, отбирая лишь наиболее известные партии, например по выборам 1976 г. — 11 партий из 26, действовавших в стране³⁵. В кратком вступлении к материалам каждого выбора составитель дает перечень партий и их кандидатов, а также число полученных ими голосов, без какой-либо дальнейшей оценки, например, полуфашистская «Американская независимая партия» Уоллеса фигурирует наравне с прогрессивными организациями.

Впрочем, если платформы больших партий нарочито расплывчаты, то, когда речь идет о малых партиях, лицо их выясняется достаточно четко и из самого текста программ. Так, например, Американская партия требовала в платформе 1976 г. разрыва дипломатических отношений с «коммунистическими диктатурами», объявляла разрядку «умиротворением», которое «невыгодно США», торговлю с социалистическим миром называла «вооружением заклятого врага», призывала немедленно прекратить помощь иност-

³⁴ National Party Platforms / Ed. by D. B. Jonson. Urbana, 1956. Vol. 1, 2.

³⁵ Демократическая; республиканская; две партии, на которые раскололось движение Джорджа Уоллеса. — Американская и Американская независимая; либертарная; народная (д-р Спок и др.); партия борьбы с продажей алкогольных напитков; социалистическая; социалистическая рабочая; лейбористская партия США; коммунистическая. Из платформ этих партий лишь в одной нет внешнеполитического раздела (социалистическая рабочая партия).

раппым государствам, восстановить «свободный режим» на Кубе и возродить доктрину Монро, усилить рост вооружений США и т. п.³⁶ Характер партии ясен из этого документа без дальнейших комментариев, а число голосов, полученных ею на выборах (160 тыс.), свидетельствует о весьма малой популярности ее программы.

Более неопределенны, в частности в области внешней политики, платформы основных буржуазных партий. Тем не менее в предисловии составитель внушает читателю, что их обещания в основном выполняются. Распространенная критика партийных программ, нарочитой неясности их формулировок, которые можно толковать на десятки ладов, замалчивание важнейших проблем и, главное, тот факт, что обязательства забываются партийными лидерами на другой день после выборов,— все это верно лишь в отдельных случаях, пишет он³⁷. Платформы в целом, говорит Д. Б. Джонсон (и это тезис едва ли не всей американской историографии), отражают коалиционную природу американских партий, а тем самым якобы «разнообразные интересы всех социальных групп» — экономических, расовых, региональных и т. п., в итоге представляя собой «взаимное согласование этих интересов».

При всей формальности подхода, показной объективности подачи документов и стремлении навязать теорию консенсуса в предисловии издание является полезным документальным источником. В целом и платформы главных партий, несмотря на демагогическую оболочку, отражают их общие принципы и цели, направление их политики на ближайшее будущее, а взаимная критика партий-конкурентов позволяет уяснить различия в их курсах.

Особо следует выделить документы Коммунистической партии США, которые имеют для советского исследователя методологическое значение, одновременно являясь источником по вопросу о позиции авангарда американских трудящихся. Оценка американскими коммунистами внешней политики, проводимой правящими кругами страны, и требования, противопоставляемые этой политике прогрессивными силами, отражены в программах, принятых XIX и XXII съездами КП в 1969 и 1979 гг.³⁸, в материалах послевоенных съездов³⁹, в выступлениях и трудах У. Фостера, Ю. Денниса, Г. Холла, Дж. Норта и других лидеров, в материалах избирательных кампаний, участвовать в которых компартия начала с 1968 г., после 28-летнего перерыва, заполненного репрессиями, судебными процессами и другими преследованиями, а также в прессе Коммунистической партии США⁴⁰.

³⁶ National Party Platforms, vol. 2, p. 899—901.

³⁷ Ibid., p. VIII—IX.

³⁸ New Program of the Communist Party of the United States. N. Y., 1970. 128 p.

³⁹ XIV съезд — 1948 г., XV — 1950, XVI — 1957, XVII — 1959, XVIII — 1966, XIX — 1969, XX — 1972, XXI — 1975, XXII — 1979 г. (60-летний юбилей партии).

⁴⁰ Газета «Daily World», издающаяся с 1968 г. (преемница газеты «Worker», основанной в 1922 г.); теоретический журнал «Political Affairs», существующий с 1922 г.; еженедельник «People's World», основанный в 1938 г. и издающийся в Сан-Франциско.

В этих источниках отражено требование разрядки международной напряженности, осуждение военно-промышленного комплекса и вооружений, реакционной профсоюзной и спонистской верхушки, развивается тезис о приоритете внутренних нужд.

Массовый характер и политическое влияние профсоюзных объединений США придают немалое значение исходящим от них документам. Внешнеполитические вопросы занимают значительное место в издании, отражающем позицию руководства АФТ—КПП⁴¹. Пять объемных томов этой публикации охватывают наряду с проблемами внутренней политики самые разнообразные вопросы политики внешней, постоянно демонстрируя антисоветизм и антикоммунизм, шовинистические и империалистические установки профбоссов, их враждебность освободительным движениям. Так, например, том — V (1973—1975 гг.) содержит документы, в которых оправдывается американская агрессия во Вьетнаме, осуждается разрядка, в частности конференция в Хельсинки — как «улица с односторонним движением», выдвигается требование «ужесточить» переговоры по ОСВ-2. Вопросы внешней политики широко представлены в стенограммах съездов АФТ—КПП, которые в отличие от указанного выше издания отражают борьбу внутри профсоюзов против реакционного курса руководящей верхушки, а также в профсоюзной прессе⁴².

Огромное количество различных общественных организаций США⁴³ заставляет ограничиться в данном обзоре лишь указанием на то, что многие из этих организаций созывают свои съезды, организуют лобби для давления на конгресс, издают свои печатные органы и посвящают свою деятельность, целиком или частично, проблемам внешней политики, порой оказывая на нее определенное влияние.

В целом обзор основных документальных источников по внешней политике США послевоенного периода свидетельствует о том, что разнообразие и объем одной лишь этой части американского источникового материала не позволяют историку, работающему «вручную», использовать «*всю совокупность* относящихся к рассматриваемому вопросу фактов, *без единого* исключения»⁴⁴. Разрастающаяся лавина источников, их многообразие требуют более быстрой реализации по крайней мере двух начинаний — установления критерия репрезентативности и компьютеризации, облегчаемой тем фактом, что рассмотренные источники фактически полностью, за немногими исключениями, представлены в библиотеках СССР.

⁴¹ AFL — CIO Executive Council Statements and Reports, 1956—1975 / Ed. by G. M. Fink. Westport, 1977.

⁴² Proceedings of the Annual Conventions of the AFL — CIO; Monthly Labor Review; AFL — CIO News, etc.

⁴³ Encyclopedia of Associations. 12th ed. / Ed. by M. W. Pair et al. Detroit, 1978.

⁴⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 351.