

ЭЛБЕРТ Б. СМИТ О СОВРЕМЕННОЙ АМЕРИКАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

31 марта 1982 г. в научном зале Государственной публичной исторической библиотеки состоялась встреча сотрудников сектора истории США и Канады Института всеобщей истории АН СССР с профессором Мэрилендского университета (США) Элбертом Б. Смитом, приехавшим в Москву для чтения курса лекций на историческом факультете МГУ¹. Профессор Смит, специалист по истории США XIX в. и автор известных работ², изложил свой взгляд на некоторые тенденции в современной американской историографии и высказался за развитие научных контактов между советскими и американскими учеными.

В качестве одной из важных тенденций Э. Б. Смит отметил становление и укрепление ряда демократических направлений в американских исследованиях, в том числе негритянской истории и истории женщин. Еще в начале 50-х годов губернатор штата Алабама Дж. Уоллес заявил, что ни один черный студент не переступит порога университета этого штата. Но жизнь внесла свои поправки, и вскоре в университетах Юга появились не только черные студенты, но и черные профессора. Под влиянием массового движения за гражданские права в конце 50-х и в 60-е годы повысился интерес и к истории негритянского народа. Многие существенные аспекты истории рабства и гражданской войны нередко пересматриваются с демократических позиций.

Ряды ученых и преподавателей, специализирующихся на истории США, все больше пополняются женщинами. С их усилиями связано появление направления, активно исследующего роль женщин в национальной истории. Характеризуя это направление, профессор Смит высказался за ратификацию в США поправки к конституции, предоставляющей женщинам равные права с мужчинами.

Другая тенденция, выделенная Э. Б. Смитом, обоснованно критикуется как советскими, так и американскими историками-марксистами³. Она заключается в отходе значительной части американских ученых от так называемой «детерминистской философии». Множатся попытки отрицать социально-экономическую обусловленность важнейших событий американской истории; акцентируется внимание на таких факторах, как массовое сознание, религиозно-этнические различия, политические амбиции,

¹ Первый раз профессор Смит читал лекции в МГУ в 1976 г.

² *Smith E. B. The Death of Slavery. United States, 1837—1865. Chicago, 1967; Idem. The Presidency of James Buchanan. Lawrence, 1975.*

³ См.: Деметьев И. П. Основные направления и школы в американской историографии послевоенного периода. — *Вопр. истории*, 1976, № 11; Волховитинов Н. Н. США: проблемы истории и современная историография. М., 1980; Эрик Фонер о новейших направлениях в американской историографии. — В кн.: *Американский ежегодник*, 1981. М., 1981.

власть и т. п. В подобных работах утверждается, например, что экономическая политика Англии в XVIII в. не наносила ущерба американским колониям; революционное выступление колонистов объясняется либо предрассудками последних, либо влиянием заимствованных из Европы идей естественного права.

При объяснении причин гражданской войны историки-ревизионисты (А. Невинс, Р. Николс и др.) сводят дело к взаимному «непониманию» Севером и Югом мотивов и намерений друг друга, а рабство якобы можно было отменить «по договоренности», не прибегая к войне. Освещая период Реконструкции, сторонники консервативной концепции У. Даннинга, как правило, возлагают вину за конфликты и беспорядки на негров. Документы же, как указал Э. Б. Смит, говорят как раз об обратном: среди убитых в то время на одного белого приходилось 20 черных.

Интенсивная полемика идет и по вопросу об испано-американской войне 1898 г. и первых территориальных захватах американского империализма. Многие и здесь склонны отрицать экономические и выдвигать чисто идеологические причины вступления США на путь внешней экспансии. Одной из лучших работ по историографии этого периода Э. Б. Смит считает монографию И. П. Дементьева (переведена и издана в США)⁴.

Большой дискуссионной проблемой в американской историографии остается «новый курс» Ф. Д. Рузвельта. Консерваторы отвергают экономическую обоснованность рузвельтовского реформизма, считают его социальные программы ненужными или чрезмерными. В то же время историки либерального направления в условиях общего сдвига настроений вправо пытаются отстоять наиболее значимые элементы идейно-политического наследия «нового курса». Эти дебаты занимали видное место и в президентской избирательной кампании 1980 г.

Касаясь современного внешнеполитического курса США, Э. Б. Смит отметил, что поворот Р. Рейгана к конфронтации с СССР встречает критику среди многих американских ученых, в том числе Дж. Кеннана, Г. Моргентау, Г. Колко. Есть и активные защитники политики президента вроде антисоветски настроенного Р. Пайпса.

Докладчик подчеркнул, что мирное сосуществование США и СССР не только необходимо, но и неизбежно. Контакты ученых двух стран в известной мере способствуют укреплению духа взаимопонимания и доверия, заключил профессор Э. Б. Смит.

С. Б. Станкевич

⁴ Дементьев И. П. Идеиная борьба в США по вопросам экспансии (на рубеже XIX—XX вв.). М., 1973.